...Şi acum finala

Ştiinţa Cluj — Dinamo Piteşti îşi vor disputa „Cupa R.P.R."

Denumită de iubitorii fotbalului şi „competiţia K.O.", „CUPA R.P.R." şi-a meritat pe deplin — şi în ediţia de faţă — această subtitulatură.

Piteştenii au răsturnat toate pronosticurile şi s-au calificat (pentru prima dată) în finală eliminînd, rînd pe rînd, pe Steagul roşu, Rapid şi, în cele din urmă, pe Dinamo Bucureşti. Formaţia clujeană apare în finală pentru a treia oară. Prima apariţie: în finala primei ediţii (1933—1934) cînd Universitatea Cluj a fost învinsă de Ripensia Timişoara cu 5—0; a doua, în finala ediţiei 1948—1949, cînd Ştiinţa Cluj a pierdut cu 2—1 în faţa C.S.C.A. Bucureşti. Iar a treia oară acum, ca urmare a faptului că studenţii au avut o vîrstă medie mai mică decît a Progresului, ultima reprezentantă a fotbalului bucureştean în Cupă: 26 ani, 11 luni şi 24 de zile, faţă de 27 de ani, o lună şi 25 de zile, conform calculelor făcute ieri dimineaţă la federaţie, după fişele jucătorilor.

„Înaintea prelungirilor de la Braşov, ne spunea Ozon, antrenorul Progresului, **am vrut ca locul lui Cosma, care era foarte nervos, să fie luat în poartă de Mîndru. Acesta însă, dînd încă o dată dovadă de indisciplină, a refuzat să intre pe teren, spunînd că nu se simte în largul lui. Cum Mîndru era mai tînăr decît Cosma cu doi ani, la calcularea vîrstei am fi ieşit noi... victorioşi şi am fi disputat finala cu Dinamo Piteşti"!** De, aşa se întîmplă cînd jucătorii nu sînt disciplinaţi. (n.r. Dar cine se face vinovat de acest lucru?)

Şi un ultim amănunt în legătură cu finala: s-ar putea ca în formaţia clujeană să nu joace Adam, golgeterul campionatului şi al „Cupei" pentru că se căsătoreşte. Şi cum nunta a fost amînată pînă acum de două ori din cauza fotbalului...

Campionatul republican de juniori

Meciuri de calitate în grupa de la Sibiu

Timp de cîteva zile, la Sibiu şi Mediaş, au evoluat — paralel — opt echipe de juniori în cadrul turneului final al campionatului. Meciurile au fost urmărite de antrenorii federali I. Bălănescu şi Gh. Ola, care se ocupă cu problemele juniorilor. Iată părerile tov. I. BĂLĂNESCU cu privire la grupa de la Sibiu:

— De la bun început trebuie arătat că cele patru echipe de juniori prezente săptămîna trecută la Sibiu au făcut fotbalului o bună propagandă. Aceasta cu toate că au fost formaţii clasate pe locurile 2 şi chiar 3 în seriile respective.

— *Progresul a cîştigat pe merit dreptul de a disputa finala?*

— Dacă avem în vedere numai puterea de luptă, se poate spune că da. Dar, după părerea mea, cea mai bună echipă a turneului a fost Steaua Bucureşti (antrenor: R. Catană). In special în primul meci, cu A.S.A. Tg. Mureş, în care a învins-o cu 4—0 şi a dat nota de calitate a jocului, Steaua a avut o evoluţie bună, aplaudată în repetate rînduri. In continuare însă, bucureştenii s-au comportat mai slab din punct de vedere fizic şi au pierdut calificarea. Cu doi atacanţi centrali, lenţi şi lipsiţi de vigoare, cu doi mijlocaşi valoroşi, dar insuficient dotaţi fizic, Steaua nu a putut trăi numai prin valoarea deosebită a celor două extreme. O echipă bine închegată s-a arătat a fi şi Ştiinţa Timişoara (antrenor prof. I. Ionescu), alcătuită din jucători cu o bună medie de înălţime (1,75 m— 1,76 m). După un început slab, timişorenii şi-au revenit, au practicat un joc colectiv, în viteză, dar revenirea lor a fost tardivă. Lucruri frumoase a arătat şi A.S.A. Tg. Mureş (antrenor: R. Brassay), cu toate că s-a clasat pe ultimul loc. Mureşenii au o echipă cu o tehnică bună, dar total dezavantajată fizic. Ei au prestat, în general, jocuri plăcute, dar fără finalitate.

— *Totuşi, despre Progresul ce ne puteţi spune?*

— A început slab, vorbesc despre jocul cu Ştiinţa Timişoara, şi a terminat destul de bine. Formaţia bucureşteană a excelat prin combativitate şi o deosebită voinţă de victorie. Aceste două elemente au stat la baza calificării ei pentru finala campionatului republican de juniori. Din punct de vedere tehnico-tactic fotbaliştii de la Progresul nu au strălucit. Jocul lor a fost confuz, bazat pe luptă.

— *Ce elemente aţi remarcat?*

— Dintre juniorii născuţi în 1947 şi mai mici am reţinut pe Ardeleanu şi Bodnărescu, cei doi portari de la Ştiinţa Timişoara, Roman, Grozăvescu şi Regep tot de la Ştiinţa. Al. Ioniţă, Mirăuţă şi Gh. Nicolae de la Progresul, Tonca Crăciunoiu, Manea de la Steaua, Costea şi Incze de la A.S.A. Tg. Mureş.

— m. t. —

Portarul echipei din Gherla, Botiş, s-a dovedit din nou un jucător de nădejde al echipei sale. (Fază din meciul retur Laromet Buc.—C.I.L. Gherla. Pentru baraj se va disputa al treilea meci, miercuri 7 iulie la Cîmpina).

Foto: St. Ciotloş

Revista presei străine

CUM SĂ ÎNVĂŢĂM PE COPII SĂ JOACE FOTBAL

NICOLA COMMUCI, antrenor al federaţiei italiene, a publicat de curînd în revista sovietică „Futbol" un articol despre metodele de antrenament folosite cu copiii. Considerăm interesant să reproducem acest articol.

„Planul de perspectivă este întocmit pe 4 ani pentru copiii de la 10 la 14 ani. În primii doi ani sînt prevăzute sarcini privind tehnica elementară (individuală), iar în următorii doi ani, introducere în jocul colectiv. Se începe cu jonglerie, care-i asigură copilului simţul şi controlul mingii. În acelaşi timp, se predau şi bazele jocului de fotbal: lovire şi preluare, conducerea mingii, diferite procedee de pasare şi preluare din mişcare şi din zbor, jocul cu capul, mijloacele tehnice ale jocului portarului etc. Învăţarea acestora se face global, lucrîndu-se de două ori pe săptămînă. În această perioadă, cu copiii de 10—12 ani, sînt permise şi mici concursuri: jocuri simple pentru odihnă activă, jocuri distractive, care permit antrenorului să constate dacă copiii reuşesc să aplice cele învăţate.

În următoarea perioadă, între 12—14 ani, se începe învăţarea metodică a tehnicii, adică pregătiera pentru jocul colectiv. Se introduc în lecţii sarcini ca: combinaţii în 2 şi 3, joc cu schimburi de locuri, pase în diagonală etc. Paralel, copiii sînt instruiţi în ce priveşte protejarea mingii, demarcarea, sînt obişnuiţi cu situaţii de atac şi apărare (repartizarea jucătorilor în cîmp, orientarea, privirea periferică). Aceste deprinderi se formează în concursuri mici ca durată. În acelaşi timp cu pregătirea tehnică se desfăşoară şi pregătirea fizică. În acest sens, antrenorul trebuie să stăpînească cunoaşterea particularităţilor de vîrstă a copiilor pentru aplicarea unor exerciţii ca: dezvoltarea forţei, vitezei şi îndemînării.

Copilul trebuie să plece de la lecţie cu o senzaţie de plăcere, mulţumire şi de interes, cu convingerea că tot timpul a aflat ceva nou, că permanent face progrese.

EXEMPLU DE LECŢIE ÎN ŞCOALA ITALIANĂ

Durata: 40 minute; 12 copii, fiecare cu mingea.

Încălzire: 5 minute: cu mingea în mîini, copiii merg sau aleargă, aruncînd mingea pe coapse, apoi o prind. Acelaşi lucru de două ori pe fiecare coapsă. În alergare sărită, mingea se transmite de la un picior la celălalt. Mingea sub talpă: la fluier se aruncă în sus pe coapsă. Se repetă exerciţiul, însă mingea se aruncă pe cap. Exerciţii de îndemînare: flexarea genunchilor din mers (braţele în faţă), cercuri cu braţele, diferite fandări.

Exerciţii de tehnică: 10 minute pase în perechi, cu oprirea şi preluarea balonului cu partea internă a labei piciorului sting şi drept. Pase directe cu partea interioară şi exterioară a labei. Lovituri cu vîrful şi preluarea prin diferite procedee, cu accent pe viteza de execuţie (un-doi). Aruncarea mingii şi oprirea cu pieptul şi loviri din semi-zbor. Concursuri de tenis cu piciorul.

Exerciţii de pregătire fizică: 4 minute sărituri pe loc, flexia genunchilor şi a trunchiului, îndoiri laterale, sprinturi. Exerciţii pentru îndemînare (generală şi specială). Jocul „cel mai repede", apoi pase, protejare, demarcare (10 minute). Exerciţii cu partener: alergare uşoară cu pasare a mingii, pase în 3, atacuri cu scop de deposedare, conducerea mingii în tempo variat. Jocuri în pătrate: 3 contra 1, 4 contra 2 etc. 5 minute de joc pe teren cu 40/60 m între echipe de cîte 3 jucători. Concurs 6 contra 6 pe ½ teren. În final — o alergare liniştitoare în jurul terenului".

Azi se deschide cursul de perfecţionare a antrenorilor

În cursul dimineţii de azi, la centrul „23 August" are loc deschiderea unui nou curs de perfecţionare a antrenorilor de fotbal. După cum ne spunea tov. **Gh. Stănculescu,** secretarul cursului, la program participă toţi antrenorii echipelor din categoriile A şi B, cîţiva antrenori ai unor echipe din categoria C, o serie de antrenori mai tineri, de perspectivă, ca şi preşedinţii colegiilor regionale de antrenori. Prezenţa acestora se explică prin faptul că lucrările cursului vor trebui să fie aduse la cunoştinţa tuturor antrenorilor şi instructorilor din regiuni.

La curs, care durează opt zile (6—14 iulie), au fost invitaţi şi antrenorii **Gabriel Gabrijelevici** (Iugoslavia), care va vorbi despre „Problemele tehnice actuale în fotbal" şi **J. Woosman** (Anglia), antrenorul echipei Aston Villa, care va conferenţia despre „Noutăţi în jocul şi antrenamentul marilor echipe de fotbal". În calitate de cursanţi vor participa un antrenor din Grecia şi altul din Turcia.

UN NOU JOC AL RAPIDULUI ÎN „CUPA BALCANICĂ"

Miercuri 17 iulie, pe stadionul Giuleşti, Rapid va întîlni formaţia albaneză 17 NANDORI, în cadrul „Cupei balcanice". Meciul va fi condus de arbitrul turc Hakki Gürüz.

Numerele cîştigătoare la concursul Sportexpres nr. 11, trimestrul II 1965

164.291 LEI REPORT LA CATEGORIA I PENTRU CONCURSUL PRONOEXPRES DE MÎINE 7 IULIE 1965

La tragerea concursului Sportexpres **nr. 11, trimestrul II 1965,** au fost extrase **din urnă următoarele numere sau terminaţii cîştigătoare (în fiecare extragere sînt trecute în următoarea ordine: extragerea, numărul sau terminaţia cîştigătoare):**

Numere de 6 cifre: I: 529.114 (autoturisme FIAT 1100 F), II: 848.698 (autoturisme FIAT 1100 F), III: 970.942 (autoturisme FIAT 1100 F), IV: 986.652 (autoturisme FIAT 1100 D), V: 914.198 (autoturisme FIAT 1100 D), VI: 366.463 (autoturisme TRABANT-COMBI), VII: 714.037 (autoturisme TRABANT-COMBI), VIII: 011.947 (autoturisme TRABANT-COMBI), IX: 464.196 (autoturisme TRABANT-COMBI), X: 355.576 (autoturisme TRABANT-COMBI).

Cîştiguri în obiecte au obţinut biletele cu următoarele numere sau terminaţii:

XI: 238.994, XII: 909.670, XIII: 959.012, XIV: 152.364, XV: 291.817, XVI: 126.943, XVII: 942.685, XVIII: 257.808, XIX: 445.208, XX: 999.919, XXI: 998.144, XXII: 986.678, XXIII: 736.496, XXIV: 446.264, XXV: 882.436, XXVI: 552.971, XXVII: 766.689, XXVIII: 381.624, XXIX: 291.784, XXX: terminaţiile 89.500 (excursii cu autocarul în R.S. Cehoslovacă şi R.P. Ungară), XXXI: terminaţiile 92.768 (excursii cu autocarul în R.S. Cehoslovacă şi R.P. Ungară), XXXII: terminaţiile 50.376 (excursii cu autocarul în R.S. Cehoslovacă şi R.P. Ungară), XXXIII: terminaţiile 94.403, XXXIV: terminaţiile 89.613, XXXV: terminaţiile 1.858, XXXVI: terminaţiile 6.235, XXVII: terminaţiile 3.593, XXXVIII: terminaţiile 9.586, XXXIX: terminaţiile 202 (cîte 100 lei) şi XL: terminaţiile 44 (cîte 50 lei).

PROGRAMUL CONCURSULUI PRONOSPORT NR. 28

(etapa din 11 iulie 1965)

I. Dinamo Piteşti — Ştiinţa Cluj (finala Cupei R.P.R.) (pron. pauză)
II. Dinamo Piteşti — Ştiinţa Cluj (pron. final)
III. Progresul Buc. — Ştiinţa Cluj (finala camp. juniori (pron. pauză)
IV. Progresul — Ştiinţa Cluj (pron. final)
V. Victoria Criş — C.F.R. Caransebeş
VI. Progresul Reghin — Unio S. Mare
VII. I.M.U. Medgidia — Rafinăria Cîmpina
VIII. Minobradul V. Dornei — Minerul Comăneşti
IX. Oltul R. Vîlcea — S. N. Oltenita
X. Ştiinţa Petroşeni — Progresul Strehaia
XI. Unirea Negreşti — Ancora Galaţi
XII. Învingătorul dintre Laromet şi C.I.L. Gherla — Metalul Copşa Mică

Pe fluturaşii şi afişele de etapă, echipa Dinamo Oradea, care nu mai participă la meciurile de baraj, a fost înlocuită cu Victoria Criş.

Prima echipă de la meciul XII (învingătorul dintre Laromet şi C.I.L. Gherla) va fi cunoscută după disputarea celui de al treilea meci.

PRONOEXPRES

Premiile concursului Pronoexpres nr. 26 din 30 iunie 1965.

Categoria a II-a: 1 variantă a 42 449 lei;
Categoria a II-a: 3 variante a 17 449 lei;
Categoria a III-a: 40 variante a 1 879 lei;
Categoria a IV-a: 186 variante a 519 lei;
Categoria a V-a: 1 052 variante a 91 lei;
Categoria a VI-a: 4 513 variante a 29 lei;

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.

„Pelicanului alb" i-ar place şi sportul...

Prezenţa la startul celui de al doilea Festival al filmului, desfăşurat recent la Mamaia, a valoroasei pelicule a lui Liviu Ciulei, *Pădurea spînzuraţilor*, exuberanţa şi tinereţea din *Cartierul veseliei* (regizor Manole Marcus) şi *Gaudeamus Igitur* (Gh. Vitanidis), măiestritul *Harap Alb* al lui Ion Popescu—Gopo, noul *Vulpaşin* creat de Francisc Munteanu în filmul *Dincolo de barieră*, cît şi diversitatea aspectelor de viaţă cuprinse într-o serie de scurtmetraje — toate laolaltă au înscris o nouă victorie în palmaresul cinematografiei româneşti. Şi ea se pregăteşte în prezent să dea noi examene de maturitate. Că le va trece cu succes, chezăşie stau realizările de pînă acum, cît şi perspectivele înfăţişate de tov. *Eugen Mandric*, directorul general al Studioului „Bucureşti", într-un interviu apărut recent în *Contemporanul*. Pe platourile de la Buftea se preconizează noi metode de muncă şi creaţie, se anticipează, în discuţii şi în planurile de activitate deocamdată, un adevărat reviriment în cinematografia noastră.

Ne folosim de acest prilej pentru a pleda în favoarea filmului artistic cu temă sportivă. De fapt, nici nu prea ar fi nevoie de o pledoarie, dacă ţinem seama de interesul pe care îl suscită azi cultura fizică şi sportul în rîndul a milioane de oameni care, amintim, sînt în acelaşi timp şi iubitori ai celei de a şaptea arte. Totuşi, să argumentăm.

La o serie de ramuri de sport ocupăm locuri de frunte pe plan mondial. Pînă şi fotbalul a început să „mişte"!... Avem apoi o tradiţie în sport, un istoric cu o evoluţie atît de deosebită în trecut şi astăzi. Avem o şcoală proprie a sportului românesc...

Oare toate acestea nu justifică pe deplin dreptul la un film bun, cu o înaltă ţinută artistică, fundamental deosebit de cele realizate pînă acum, în care sportul servea doar ca un simplu pretext? De ce trebuie să aşteptăm ca unei Iolanda Balaş, de pildă, să-i consacrăm un film-portret din amintiri şi nu unul în prezent, avînd în vedere atît caracterul lui educativ, cît şi veridicitatea ce ne-o oferă impresionanta ei luptă cu centimetrii. Apoi, fiii Deltei, care au ajuns să deţină titluri de campioni mondiali şi olimpici, n-au o poveste interesantă, demnă de a fi transpusă pe peliculă? Dar handbaliştii noştri, rugbiştii, un Cernea şi mulţi alţii care, un an sau mai mulţi la rînd au fost recunoscuţi drept *cei mai buni din lume*, toţi aceştia nu oferă suficient material de inspiraţie?

În cinematografie, ca şi în celelalte arte, se pune cu acuitate problema ancorării în actualitate. Ei bine, lupta sportivilor pentru a aduce în dar patriei un nou trofeu, lacrimile acelea izvorîte dintr-un puternic patriotism ori de cîte ori, în acordurile Imnului Republicii, urcă pe podiumul învingătorilor, toate acestea se încadrează în actualitatea noastră socialistă.

Sîntem convinşi că, îndreptîndu-şi atenţia cu toată dragostea spre acest domeniu de activitate, scenariştii şi regizorii noştri ar afla satisfacţii artistice nebănuit de mari, fie că ar opta pentru filmul-portret, fie pentru cel epic sau dramatic.

Cu o condiţie: să nu fie făcut de la televizor.

OCTAVIAN GINGU